Элементы архитектуры системы виртуальной памяти во FreeBSD



Этот документ устарел, и некоторые разделы больше не соответствуют текущему состоянию системы виртуальной памяти. Он сохранён в исторических целях и может быть обновлён в будущем.

Аннотация

Matthew Dillon <dillon@apollo.backplane.com>

Это название — просто замысловатый способ сказать, что я попытаюсь описать всю систему виртуальной памяти (VM) целиком, по возможности так, чтобы это было понятно каждому.В течение последнего года я сосредоточился на нескольких основных подсистемах ядра FreeBSD. Наиболее интересными из них стали подсистемы VM и подкачки (Swap), тогда как работа с NFS оказалась, скорее, «необходимой рутиной». Я переписал лишь небольшие части кода. В области VM моей единственной крупной переработкой стала подсистема подкачки. В основном моя работа заключалась в очистке и поддержке кода, с умеренными правками и без серьёзных изменений алгоритмов в подсистеме VM. Теоретическая основа VM-подсистемы осталась неизменной, и львиная доля заслуг в её модернизации за последние годы принадлежит Джону Дайсону и Дэвиду Гринману. Я не историк, в отличие от Кирка, поэтому не стану приписывать различные функции конкретным людям — всё равно где-нибудь ошибусь.

Содержание

1. Введение 1
2. Объекты VM 3
3. Уровни области подкачки 6
4. Когда освобождать страницу 7
5. Упреждающая оптимизация страничных нарушений и обнуления 9
6. Оптимизация таблицы страниц 9
7. Заключение 10
8. Дополнительный сеанс вопросов и ответов от Аллена Бриггса (Allen Briggs) 10

1. Введение

Перед тем, как перейти непосредственно к существующей архитектуре, потратим немного времени на рассмотрение вопроса о необходимости поддержки и модернизации любого длительно живущего кода. В мире программирования алгоритмы становятся более

важными, чем код, и именно из-за академических корней BSD изначально большое внимание уделялось проработке алгоритмов. Более тщательное внимание к проектированию в целом приводит к созданию чистой и гибкой кодовой базы, которую со временем можно достаточно легко модифицировать, расширять или заменять. Хотя некоторые считают BSD "старой" операционной системой, те их нас, кто работает над ней, видят её скорее системой со "зрелым" кодом с различными компонентами, которые были заменены, расширены или изменены современным кодом. Он развивается, и FreeBSD остаётся передовой системой, вне зависимости от того, насколько старой может быть часть кода. Это важное отличие, которое, к сожалению, не всеми понимается. Самой большой ошибкой, которую может допустить программист, является игнорирование истории, и это именно та ошибка, которую сделали многие другие современные операционные системы. Самым ярким примером здесь является Windows NT®, и последствия ужасны. Linux также в некоторой степени совершил эту ошибку — достаточно, чтобы мы, люди BSD, по крайней мере по разу отпустили по этому поводу шутку. Проблема Linux заключается просто в отсутствии опыта и истории для сравнения идей, проблема, которая легко и быстро решается сообществом Linux точно так же, как она решается в сообществе BSD — постоянной работой над кодом. Разработчики Windows NT®, с другой стороны, постоянно совершают те же самые ошибки, что были решены в UNIX® десятки лет назад, а затем тратят годы на их устранение. Снова и снова. У них тяжёлый случай синдрома „не нами разработано“ и „мы всегда правы, потому что так говорит наш отдел маркетинга“. Я плохо переношу тех, кого не учит история.

Большинство очевидной сложности архитектуры FreeBSD, особенно в подсистеме VM/Swap, является прямым следствием того, что она решает серьезные проблемы с производительностью, которые проявляются при различных условиях. Эти проблемы вызваны не плохой проработкой алгоритмов, а возникают из окружающих факторов. В любом прямом сравнении между платформами эти проблемы проявляются, когда системные ресурсы начинают истощаться. Так как я описываю подсистему VM/Swap во FreeBSD, то читатель должен всегда иметь в виду два обстоятельства:

1. Самым важным аспектом при проектировании производительности является то, что называется "оптимизацией критического маршрута". Часто случается, что оптимизация производительности даёт прирост объёма кода ради того, чтобы критический маршрут работал быстрее.
2. Чёткость общей архитектуры оказывается лучше сильно оптимизированной архитектуры с течением времени. Когда как обобщенная архитектура может быть медленнее, чем оптимизированная архитектура, при первой реализации, при обобщенной архитектуре легче подстраиваться под изменяющиеся условия и чрезмерно оптимизированная архитектура оказывается непригодной.

Любой код, который должен выжить и поддаваться поддержке годы, должен поэтому быть тщательно продуман с самого начала, даже если это стоит потери производительности. Двадцать лет назад были те, кто отстаивал преимущество программирования на языке ассемблера перед программированием на языке высокого уровня, потому что первый генерировал в десять раз более быстрый код. В наши дни ошибочность этого аргумента очевидна - можно провести параллели с построением алгоритмов и обобщением кода.

2. Объекты VM

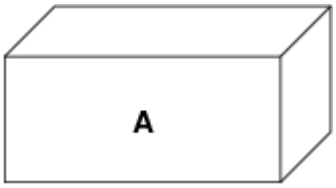
Лучше всего начать описание VM-системы FreeBSD с попытки взглянуть на неё с точки зрения пользовательского процесса. Каждый пользовательский процесс имеет единое, принадлежащее только ему и неразрывное адресное пространство VM, содержащее несколько типов объектов памяти. Эти объекты имеют различные характеристики. Код программы и её данные являются единым файлом, отображаемым в память (это выполняющийся двоичный файл), однако код программы доступен только для чтения, тогда как данные программы размещаются в режиме копирования-при-записи. BSS программы представляет собой всего лишь выделенную область памяти, заполненную, если это требовалось, нулями, что называется обнулением страниц памяти по требованию. Отдельные файлы могут также отображаться в адресное пространство, именно так работают динамические библиотеки. Такие отображения требуют изменений, чтобы оставаться принадлежащими процессу, который их выполнил. Системный вызов fork переводит проблему управления VM полностью в новую плоскость, вдобавок к уже имеющимся сложностям.

Иллюстрирует сложность страница данных двоичной программы (которая является страницей копируемой-при-записи). Двоичная программа содержит секцию предварительно инициализированных данных, которая первоначально отображается непосредственно из файла программы. Когда программа загружается в виртуальную память процесса, эта область сначала отображается в память и поддерживается бинарным файлом программы, позволяя VM-системе освобождать/повторно использовать страницу, а потом загружать её снова из бинарного файла. Однако в момент, когда процесс изменяет эти данные, VM-система должна сделать копию страницы, принадлежащую только этому процессу. Так как эта копия была изменена, то VM-система не может больше освобождать эту страницу, так как впоследствии её невозможно будет восстановить.

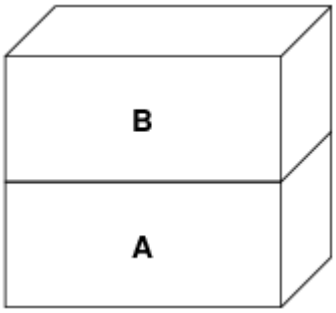
Вы тут же заметите, что то, что сначала было простым отображением файла в память, становится гораздо более сложным предметом. Данные могут модифицироваться постранично, когда как отображение файла выполняется для многих страниц за раз. Сложность ещё более увеличивается, когда процесс выполняет вызов fork. При этом порождаются два процесса, и каждый с собственным адресным пространством, включающим все изменения, выполненные исходным процессом до вызова функции `fork()`. Было бы глупо для VM-системы делать полную копию данных во время вызова `fork()`, так как весьма вероятно, что один из двух процессов будет нужен только для чтения из той страницы, что позволяет использование исходной страницы. То, что было страницей, принадлежащей только процессу, снова становится страницей, копируемой при записи, поскольку каждый из процессов (родительский и дочерний) рассчитывает на то, что его собственные изменения после вызова fork() останутся приватными и не повлияют на другой процесс.

FreeBSD управляет всем этим при помощи многоуровневой модели VM-объектов. Исходный файл с двоичной программой переносится на самый нижний уровень объектов VM. Уровень страниц, копируемых при записи, находится выше него, и хранит те страницы, которые были скопированы из исходного файла. Если программа изменяет страницу данных, принадлежащую исходному файлу, подсистема виртуальной памяти обрабатывает страничное нарушение (page fault) и создаёт копию этой страницы на вышележащем

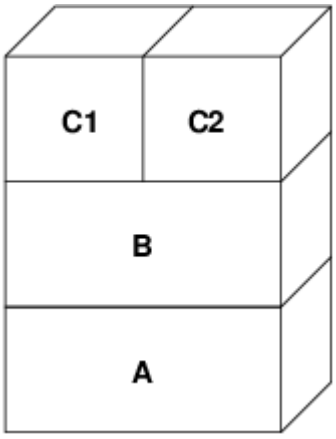
уровне. Когда процесс разветвляется, добавляются новые уровни VM-объектов. Понять это поможет достаточно простой пример. Функция `fork()` является общей операцией для всех систем *BSD, так что в этом примере будет рассматриваться программа, которая запускается, а затем разветвляется. Когда процесс запускается, VM-система создаёт некоторый уровень объектов, обозначим его **A**:



На рисунке **A** соответствует файлу — по необходимости страницы памяти могут высвобождаться и подгружаться с носителя файла. Подгрузка с диска может потребоваться программе, однако на самом деле мы не хотим, чтобы она записывалась обратно в файл. Поэтому VM-система создаёт второй уровень, **B**, который физически поддерживается дисковым пространством подкачки:

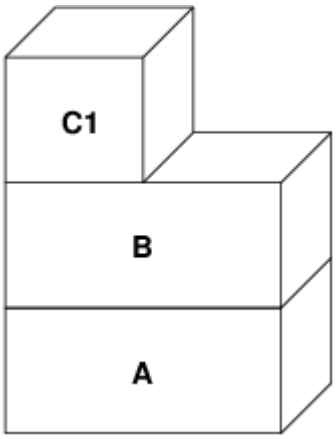


При первой записи в страницу после выполнения этой операции в **B** создаётся новая страница, содержимое которой берётся из **A**. Все страницы в **B** могут сбрасываться и считываться из устройства подкачки. Когда программа ветвится, VM-система создаёт два новых уровня объектов — **C1** для порождающего процесса и **C2** для порождённого — они располагаются поверх **B**:



В этом случае, допустим, что страница в **B** была изменена начальным родительским процессом. Процесс вызовет страничное нарушение копирования-при-записи и продублирует страницу в **C1**, при этом исходная страница останется в **B** нетронутой. Теперь допустим, что та же самая страница в **B** изменяется дочерним процессом. В процессе возникнет ситуация копирования при записи и страница скопируется в **C2**. Исходная страница в **B** теперь полностью скрыта, так как и **C1**, и **C2** имеют копии, а уровень **B**

теоретически может быть уничтожен, если он не представляет собой "реального" файла). Однако такую оптимизацию не так уж просто осуществить, потому что это надо делать на уровне слишком мелких единиц. Во FreeBSD такая оптимизация не выполняется. Теперь положим (а это часто случается), что дочерний процесс выполняет вызов `exec()`. Его текущее адресное пространство обычно заменяется новым адресным пространством, представляющим новый файл. В этом случае уровень **C2** уничтожается:



В этом случае количество потомков **B** становится равным одному и все обращения к **B** теперь выполняются через **C1**. Это означает, что **B** и **C1** могут быть объединены. Все страницы в **B**, которые также существуют и в **C1**, во время объединения из **B** удаляются. Таким образом, хотя оптимизация на предыдущем шаге может не делаться, мы можем восстановить мёртвые страницы при окончании работы процессов или при вызове `exec()`.

Такая модель создаёт некоторое количество потенциальных проблем. Во-первых, можно получить относительно глубокий стек наслоённых объектов виртуальной памяти, что может увеличить время сканирования и расход памяти при обработке страничного исключения. Большое количество уровней может возникнуть, когда процессы разветвляются, а затем разветвляются ещё раз (как порождённые, так и порождающие). Вторая проблема заключается в том, что вы можете столкнуться с мёртвыми, недоступными страницами глубоко в иерархии объектов VM. В нашем последнем примере, если и родитель, и потомок изменяют одну и ту же страницу, они оба получают собственные копии, а исходная страница на уровне **B** становится недоступной ни для одного из них. Такая страница в **B** может быть высвобождена.

FreeBSD решает проблему с глубиной вложенности с помощью приёма оптимизации, который называется "All Shadowed Case". Этот случай возникает, если в **C1** либо **C2** происходит столько случаев копирования страниц при записи, что они полностью перекрывают все страницы в **B**. Допустим, что такое произошло в **C1**. Уровень **C1** может теперь полностью пропускать уровень **B**, так что вместо цепочек **C1** → **B** → **A** и **C2** → **B** → **A** мы теперь имеем цепочки **C1** → **A** и **C2** → **B** → **A**. Но посмотрите, что получается — теперь **B** имеет только одну ссылку (**C2**), так что мы можем объединить **B** и **C2**. В конечном итоге **B** будет полностью удалён, и мы получим цепочки **C1** → **A** и **C2** → **A**. Часто **B** будет содержать большое количество страниц, и ни **C1**, ни **C2** не смогут полностью его заменить. Если мы снова породим процесс и создадим набор уровней **D**, при этом, однако, более вероятно, что один из уровней **D** постепенно сможет полностью заместить гораздо меньший набор данных, представленный **C1** и **C2**. Та же самая оптимизация работает в любой точке графа и её главным результатом является то, что даже на сильно загруженной машине с

множеством порождаемых процессов стеки объектов VM не часто бывают глубже четырёх уровней. Это верно как для порождающего, так и для порождённого процессов, и остаётся справедливым как в случае, когда ветвление выполняет родитель, так и в случае, когда ветвление выполняет его потомок.

Проблема с мёртвой страницей все ещё имеет место, когда **C1** или **C2** не полностью перекрывают **B**. Из-за других применяемых нами методов оптимизации этот случай не представляет большой проблемы, и мы просто позволяем таким страницам существовать. Если система испытывает нехватку оперативной памяти, она выполняет их выгрузку в область подкачки, что занимает некоторое пространство в области подкачки, но это всё.

Преимущество модели VM-объектов заключается в очень быстром выполнении функции `fork()`, так как при этом не выполняется реального копирования данных. Минусом этого подхода является то, что вы можете построить сравнительно сложную иерархию объектов VM, которая несколько замедляет обработку страничных нарушений, и к тому же тратится память на управление структурами объектов VM. Приёмы оптимизации, применяемые во FreeBSD, позволяют снизить значимость этих проблем до степени, когда их можно без особых потерь игнорировать.

3. Уровни области подкачки

Страницы с собственными данными первоначально являются страницами, копируемыми-при-записи или заполняемыми нулями. Когда выполняется изменение, и, соответственно, копирование, начальное хранилище объекта (обычно файл) не может больше использоваться для хранения копии страницы, когда VM-системе нужно использовать её повторно для других целей. В этот момент на помощь приходит область подкачки. Область подкачки выделяется для организации хранилища памяти, которая иначе не может быть доступна. FreeBSD создаёт структуру управления подкачкой для объекта VM, только когда это действительно нужно. Однако структура управления подкачкой исторически имела некоторые проблемы:

- В FreeBSD 3.X в структуре управления областью подкачки предварительно выделяется массив, который представляет собой целый объект, требующий хранения в области подкачки — даже если только несколько страниц этого объекта хранятся в области подкачки. Это создаёт проблему фрагментации памяти ядра в случае, когда в память отображаются большие объекты или когда ветвятся процессы, занимающие большой объём памяти при работе (RSS).
- Также для отслеживания памяти подкачки в памяти ядра поддерживается "список дыр", и он также несколько фрагментирован. Так как "список дыр" является последовательным списком, то производительность при распределении и высвобождении памяти в области подкачки неоптимальна, и её сложность зависит от количества страниц как O(n).
- Также в процессе высвобождения памяти из области подкачки требуется выделение памяти в ядре, и это приводит к проблемам блокировки при недостатке памяти.
- Проблема ещё более обостряется из-за дыр, создаваемых по чередующемуся алгоритму.
- Кроме того, список распределения блоков в области подкачки легко оказывается

фрагментированным, что приводит к распределению непоследовательных областей.

- Память ядра также должна выделяться на лету для дополнительных структур управления подкачкой при выгрузке страниц в область подкачки.

Очевидно, что мест для усовершенствований предостаточно. Во FreeBSD 4.X подсистема управления областью подкачки была полностью переписана мною:

- Структуры управления областью подкачки распределяются при помощи хэш-таблицы, а не через линейный массив, что даёт им фиксированный размер при распределении и работу с гораздо меньшими структурами.
- Вместо того, чтобы использовать однонаправленный связный список для отслеживания выделения пространства в области подкачки, теперь используется побитовая карта блоков области подкачки, выполненная в основном в виде древовидной структуры с информацией о свободном пространстве, находящейся в узлах структур. Это приводит к тому, что выделение и высвобождение памяти в области подкачки становится операцией сложности O(1).
- Всё дерево также распределяется заранее для того, чтобы избежать распределения памяти ядра во время операций с областью подкачки при критически малом объёме свободной памяти. В конце концов, система обращается к области подкачки при нехватке памяти, так что мы должны избежать распределения памяти ядра в такие моменты для избежания потенциальных блокировок.
- Для уменьшения фрагментации дерево может распределять большой последовательный кусок за раз, пропуская меньшие фрагментированные области.

Я не сделал последний шаг к заведению "указателя на распределение", который будет передвигаться по участку области подкачки при выделении памяти для обеспечения в будущем распределения последовательных участков, или по крайней мере местоположения ссылки, но я убежден, что это может быть сделано.

4. Когда освобождать страницу

Так как система VM использует всю доступную память для кэширования диска, то обычно действительно незанятых страниц очень мало. Система VM зависит от того, как она точно выбирает незанятые страницы для повторного использования для новых распределений. Оптимальный выбор страниц для высвобождения, возможно, является самой важной функцией любой VM-системы, из тех, что она может выполнять, потому что при неправильном выборе система VM вынуждена будет запрашивать страницы с диска, значительно снижая производительность всей системы.

Какую дополнительную нагрузку мы может выделить в критическом пути для избежания высвобождения неверно выбранной страницы? Каждый неправильный выбор будет стоить нам сотен тысяч тактов работы центрального процессора и заметного замедления работы затронутых процессов, так что мы должны смириться со значительными издержками ради того, чтобы была выбрана правильная страница. Вот почему FreeBSD превосходит другие системы в производительности при нехватке ресурсов памяти.

Алгоритм определения свободной страницы написан на основе истории использования

страниц памяти. Для получения этой истории система использует возможности бита использования памяти, которые имеются в большинстве аппаратных таблицах страниц памяти.

В любом случае, бит использования страницы очищается, и в некоторый более поздний момент VM-система обращается к странице снова и обнаруживает, что этот бит установлен. Это указывает на то, что страница активно используется. Периодически проверяя этот бит, накапливается история использования (в виде счетчика) физической страницы. Когда позже VM-системе требуется высвободить некоторые страницы, проверка истории выступает указателем при определении наиболее вероятной кандидатуры для повторного использования.

Для тех платформ, что не имеют этой возможности, система эмулирует этот бит. Она снимает отображение или защищает страницу, что приводит к страничному нарушению, если к странице выполняется повторное обращение. При возникновении этого страничного нарушения система просто помечает страницу как используемую и снимает защиту со страницы, так что она может использоваться. Хотя использование такого приема только для определения использования страницы весьма накладно, это выгоднее, чем повторно использовать страницу для других целей и обнаружить, что она снова нужна процессу и подгружать её с диска.

FreeBSD использует несколько очередей страниц для обновления выбора страниц для повторного использования, а также для определения того, когда же грязные страницы должны быть сброшены в хранилище. Так как таблицы страниц во FreeBSD являются динамическими объектами, практически ничего не стоит вырезать страницу из адресного пространства любого использующего её процесса. После того как подходящая страница на основе счётчика использования выбрана, именно это и выполняется. Система должна различать чистые страницы, которые теоретически могут быть высвобождены в любое время, и грязные страницы, которые сначала должны быть переписаны в хранилище перед тем, как их можно будет использовать повторно. После нахождения подходящей страницы она перемещается в неактивную очередь, если она является грязной, или в очередь кэша, если она чистая. Отдельный алгоритм, основывающийся на отношении количества грязных страниц к чистым, определяет, когда грязные страницы в неактивной очереди должны быть сброшены на диск. Когда это выполнится, сброшенные страницы перемещаются из неактивной очереди в очередь кэша. В этот момент страницы в очереди кэша могут быть повторно активизированы страничными нарушениями VM со сравнительно малыми накладными расходами. Однако страницы в очереди кэша предполагается "высвобождать немедленно" и повторно использовать в LRU-порядке (наименее давно используемый), когда системе потребуется выделение дополнительной памяти.

Стоит отметить, что во FreeBSD VM-система пытается разделить чистые и грязные страницы во избежание срочной необходимости в ненужных сбросах грязных страниц (что отражается на пропускной способности ввода/вывода) и не перемещает беспричинно страницы между разными очередями, когда подсистема управления памятью не испытывает нехватку ресурсов. Вот почему вы можете видеть, что при выполнении команды `systat -vm` в некоторых системах значение счетчика очереди кэша мало, а счетчик активной очереди большой. При повышении нагрузки на VM-систему она прилагает большие усилия на поддержку различных очередей страниц в соотношениях, которые являются наиболее эффективными.

Годами ходили современные легенды, что Linux выполняет работу по предотвращению выгрузки на диск лучше, чем FreeBSD, но это не так. На самом деле FreeBSD старается сбросить на диск неиспользуемые страницы для освобождения места под дисковый кэш, когда как Linux хранит неиспользуемые страницы в памяти и оставляет под кэш и страницы процессов меньше памяти. Я не знаю, остаётся ли это правдой на сегодняшний день.

5. Упреждающая оптимизация страничных нарушений и обнуления

Полагая, что страничное нарушение в VM не является операцией с большими накладными расходами, если страница уже находится в основной памяти и может быть просто отображена в адресное пространство процесса, может оказаться, что это станет весьма накладно, если их будет оказываться регулярно много. Хорошим примером этой ситуации является запуск таких программ, как ls(1) или ps(1), снова и снова. Если бинарный файл программы отображён в память, но не отображён в таблицу страниц, то все страницы, к которым обращалась программа, окажутся недоступными при каждом запуске программы. Это не так уж необходимо, если эти страницы уже присутствуют в кэше VM, так что FreeBSD будет пытаться восстанавливать таблицы страниц процесса из тех страниц, что уже располагаются в VM-кэше. Однако во FreeBSD пока не выполняется предварительное копирование при записи определённых страниц при выполнении вызова exec. Например, если вы запускаете программу ls(1) одновременно с работающей `vmstat 1`, то заметите, что она всегда выдаёт некоторое количество ошибок доступа к страницам, даже когда вы запускаете её снова и снова. Эти ошибки относятся к типу zero-fill и не связаны с доступом к коду программы (который уже был предварительно отображён). Предварительное копирование страниц при выполнении вызовов exec или fork находятся в области, требующей более тщательного изучения.

Большой процент страничных нарушений относится к страничным нарушениям при заполнении нулями. Вы можете обычно видеть это, просматривая вывод команды `vmstat -s`. Это происходит, когда процесс обращается к страницам в своей области BSS. Область BSS предполагается изначально заполненной нулями, но VM-система не заботится о выделении памяти до тех пор, пока процесс реально к ней не обратится. При страничном нарушении VM-система должна не только выделить новую страницу, но и заполнить её нулями. Для оптимизации операции по заполнению нулями в системе VM имеется возможность предварительно обнулять страницы и помечать их, и запрашивать уже обнуленные страницы при возникновении страничных нарушений заполнения нулями. Предварительное заполнение нулями происходит, когда CPU простаивает, однако количество страниц, которые система заранее заполняет нулями, ограничено, для того, чтобы не переполнить кэши памяти. Это прекрасный пример добавления сложности в VM-систему ради оптимизации критического пути.

6. Оптимизация таблицы страниц

Оптимизация таблицы страниц составляет самую содержательную часть архитектуры VM во FreeBSD и она проявляется при появлении нагрузки при значительном использовании

`mmap()`. Я думаю, что это на самом деле особенность работы большинства BSD-систем, хотя я не уверен, когда это проявилось впервые. Есть два основных подхода к оптимизации. Первый заключается в том, что аппаратные таблицы страниц не содержат постоянного состояния, а вместо этого могут быть сброшены в любой момент с малыми накладными расходами. Второй подход состоит в том, что каждая активная таблица страниц в системе имеет управляющую структуру `pv_entry`, которая связана в структуру `vm_page`. FreeBSD может просто просматривать эти отображения, которые существуют, когда как в Linux должны проверяться все таблицы страниц, которые *могут* содержать нужное отображение, что в некоторых ситуация даёт увеличение сложности O(n^2). Из-за того, что FreeBSD стремится выбрать наиболее подходящую к повторному использованию или сбросу в область подкачки страницу, когда ощущается нехватка памяти, система даёт лучшую производительность при нагрузке. Однако во FreeBSD требуется тонкая настройка ядра для соответствия ситуациям с большим совместно используемым адресным пространством, которые могут случиться в системе, обслуживающей сервер телеконференций, потому что структуры `pv_entry` могут оказаться исчерпанными.

И в Linux, и во FreeBSD требуются доработки в этой области. FreeBSD пытается максимизировать преимущества от потенциально редко применяемой модели активного отображения (к примеру, не всем процессам нужно отображать все страницы динамической библиотеки), когда как Linux пытается упростить свои алгоритмы. FreeBSD имеет здесь общее преимущество в производительности за счет использования дополнительной памяти, но FreeBSD выглядит хуже в случае, когда большой файл совместно используется сотнями процессов. Linux, с другой стороны, выглядит хуже в случае, когда много процессов частично используют одну и ту же динамическую библиотеку, а также работает неоптимально при попытке определить, может ли страница повторно использоваться, или нет.

7. Заключение

Виртуальная память в современных операционных системах должна решать несколько различных задач эффективно и при разных условиях. Модульный и алгоритмический подход, которому исторически следует BSD, позволяет нам изучить и понять существующую реализацию, а также сравнительно легко изменить большие блоки кода. За несколько последних лет в VM-системе FreeBSD было сделано некоторое количество усовершенствований, и работа над ними продолжается.

8. Дополнительный сеанс вопросов и ответов от Аллена Бриггса (Allen Briggs)

8.1. Что это за алгоритм чередования, который вы упоминали в списке недостатков подсистемы управления разделом подкачки во FreeBSD 3.X?

FreeBSD использует в области подкачки механизм чередования, с индексом по умолчанию,

равным четырем. Это означает, что FreeBSD резервирует пространство для четырёх областей подкачки, даже если у вас имеется всего лишь одна, две или три области. Так как в области подкачки имеется чередование, то линейное адресное пространство, представляющее "четыре области подкачки", будет фрагментироваться, если у вас нет на самом деле четырёх областей подкачки. Например, если у вас две области A и B, то представление адресного пространства для этой области подкачки во FreeBSD будет организовано с чередованием блоков из 16 страниц:

```
A B C D A B C D A B C D A B C D
```

FreeBSD 3.X использует "последовательный список свободных областей" для управления свободными областями в разделе подкачки. Идея состоит в том, что большие последовательные блоки свободного пространства могут быть представлены при помощи узла односвязного списка (kern/subr_rlist.c). Но из-за фрагментации последовательный список сам становится фрагментированным. В примере выше полностью неиспользуемое пространство в A и B будет показано как "свободное", а C и D как "полностью занятое". Каждой последовательности A-B требуется для учёта узел списка, потому что C и D являются дырами, так что узел списка не может быть связан со следующей последовательностью A-B.

Почему мы организуем чередование в области подкачки вместо того, чтобы просто объединить области подкачки в одно целое и придумать что-то более умное? Потому что гораздо легче выделять последовательные полосы адресного пространства и получать в результате автоматическое чередование между несколькими дисками, чем пытаться выдумывать сложности в другом месте.

Фрагментация вызывает другие проблемы. Являясь последовательным списком в 3.X и имея такое огромную фрагментацию, выделение и освобождение в области подкачки становится алгоритмом сложности O(N), а не O(1). Вместе с другими факторами (частое обращение к области подкачки) вы получаете сложность уровней O(N^2) и O(N^3), что плохо. В системе 3.X также может потребоваться выделение KVM во время работы с областью подкачки для создания нового узла списка, что в условии нехватки памяти может привести к блокировке, если система попытается сбросить страницы в область подкачки.

В 4.X мы не используем последовательный список. Вместо этого мы используем базисное дерево и битовые карты блоков области подкачки, а не ограниченный список узлов. Мы принимаем предварительное выделение всех битовых карт, требуемых для всей области подкачки, но при этом тратится меньше памяти, потому что мы используем битовые карты (один бит на блок), а не связанный список узлов. Использование базисного дерева вместо последовательного списка даёт нам производительность O(1) вне зависимости от фрагментации дерева.

8.2. Как разделение чистых и грязных (неактивных) страниц связано с ситуацией, когда вы видите маленький счетчик очереди кэша и большой счетчик активной очереди в выдаче команды systat -vm? Разве системная статистика не считает активные и грязные страницы вместе за счетчик активной очереди?

Да, это запутывает. Связь заключается в "желаемом" и "действительном". Мы желаем разделить страницы, но реальность такова, что пока у нас нет проблем с памятью, нам это на самом деле не нужно.

Это означает, что FreeBSD не будет очень сильно стараться над отделением грязных страниц (неактивная очередь) от чистых страниц (очередь кэша), когда система не находится под нагрузкой, и не будет деактивировать страницы (активная очередь → неактивная очередь), когда система не нагружена, даже если они не используются.

8.3. В примере с man:ls(1) и `vmstat 1` выше могут ли некоторые страничные нарушения быть страничными нарушениями данных (COW из выполнимого файла в приватные страницы)? Иными словами, я ожидаю, что часть страничных нарушений будет связана с заполнением нулями, а часть — с программными данными. Или вы гарантируете, что FreeBSD выполняет предварительно COW для данных программы?

Страничное нарушение COW может быть связано или с заполнением нулями, или с данными программы. Механизм в любом случае один и тот же, потому что хранилище данных программы уже в кэше. Я на самом деле не рад ни тому, ни другому. FreeBSD не выполняет предварительное COW данных программы и заполнение нулями, но она *выполняет* предварительно отображение страниц, которые имеются в её кэше.

8.4. В вашем разделе об оптимизации таблицы страниц, не могли бы вы более подробно рассказать о pv_entry и vm_page (или vm_page должна быть vm_pmap-как в 4.4, cf. pp. 180-181 of McKusick, Bostic, Karel, Quarterman)? А именно какое действие/реакцию должно потребоваться для сканирования отображений?

`vm_page` представляет собой пару (object,index#). `pv_entry` является записью из аппаратной таблицы страниц (pte). Если у вас имеется пять процессов, совместно использующих одну и ту же физическую страницу, и в трёх таблицах страниц этих процессов на самом деле отображается страница, то страница будет представляться одной структурой `vm_page` и тремя структурами `pv_entry`.

Структуры `pv_entry` представляют страницы, отображаемые MMU (одна структура `pv_entry` соответствует одной pte). Это означает, что, когда нам нужно убрать все аппаратные ссылки на `vm_page` (для того, чтобы повторно использовать страницу для чего-то ещё, выгрузить её, очистить, пометить как грязную и так далее), мы можем просто просмотреть связный список структур `pv_entry`, связанных с этой `vm_page`, для того, чтобы удалить или изменить pte из их таблиц страниц.

В Linux нет такого связного списка. Для того, чтобы удалить все отображения аппаратной таблицы страниц для `vm_page`, linux должен пройти по индексу каждого объекта VM, который *может* отображать страницу. К примеру, если у вас имеется 50 процессов, которые все отображают ту же самую динамическую библиотеку и хотите избавиться от страницы X в этой библиотеке, то вам нужно пройтись по индексу всей таблицы страниц для каждого из этих 50 процессов, даже если только 10 из них на самом деле отображают страницу. Так что Linux использует простоту подхода за счет производительности. Многие алгоритмы VM, которые имеют сложность O(1) или (N малое) во FreeBSD, в Linux приобретают сложность O(N), O(N^2) или хуже. Так как pte, представляющий конкретную страницу в объекте, скорее всего, будет с тем же смещением во всех таблицах страниц, в которых они отображаются, то уменьшение количества обращений в таблицы страниц по тому же самому смещению часто позволяет избежать разрастания кэша L1 для этого смещения, что приводит к улучшению производительности.

Во FreeBSD введены дополнительные сложности (схема с `pv_entry`) для увеличения производительности (уменьшая количество обращений *только* к тем pte, которые нужно модифицировать).

Но во FreeBSD имеется проблема масштабирования, которой нет в Linux, потому что имеется ограниченное число структур `pv_entry`, и это приводит к возникновению проблем при большом объёме совместно используемых данных. В этом случае у вас может возникнуть нехватка структур `pv_entry`, даже если свободной памяти хватает. Это может быть достаточно легко исправлено увеличением количества структур `pv_entry` при настройке, но на самом деле нам нужно найти лучший способ делать это.

Что касается использования памяти под таблицу страниц против схемы с `pv_entry`: Linux использует "постоянные" таблицы страниц, которые не сбрасываются, но ему не нужны `pv_entry` для каждого потенциально отображаемого pte. FreeBSD использует "сбрасываемые" таблицы страниц, но для каждого реально отображаемого pte добавляется структура `pv_entry`. Я думаю, что использование памяти будет примерно одинакова, тем более что у FreeBSD есть алгоритмическое преимущество, заключающееся в способности сбрасывать таблицы страниц с очень малыми накладными расходами.